

Enquête ontmoeten en ontmoetingsplekken in Sint Marten en Sonsbeek



Algemeen

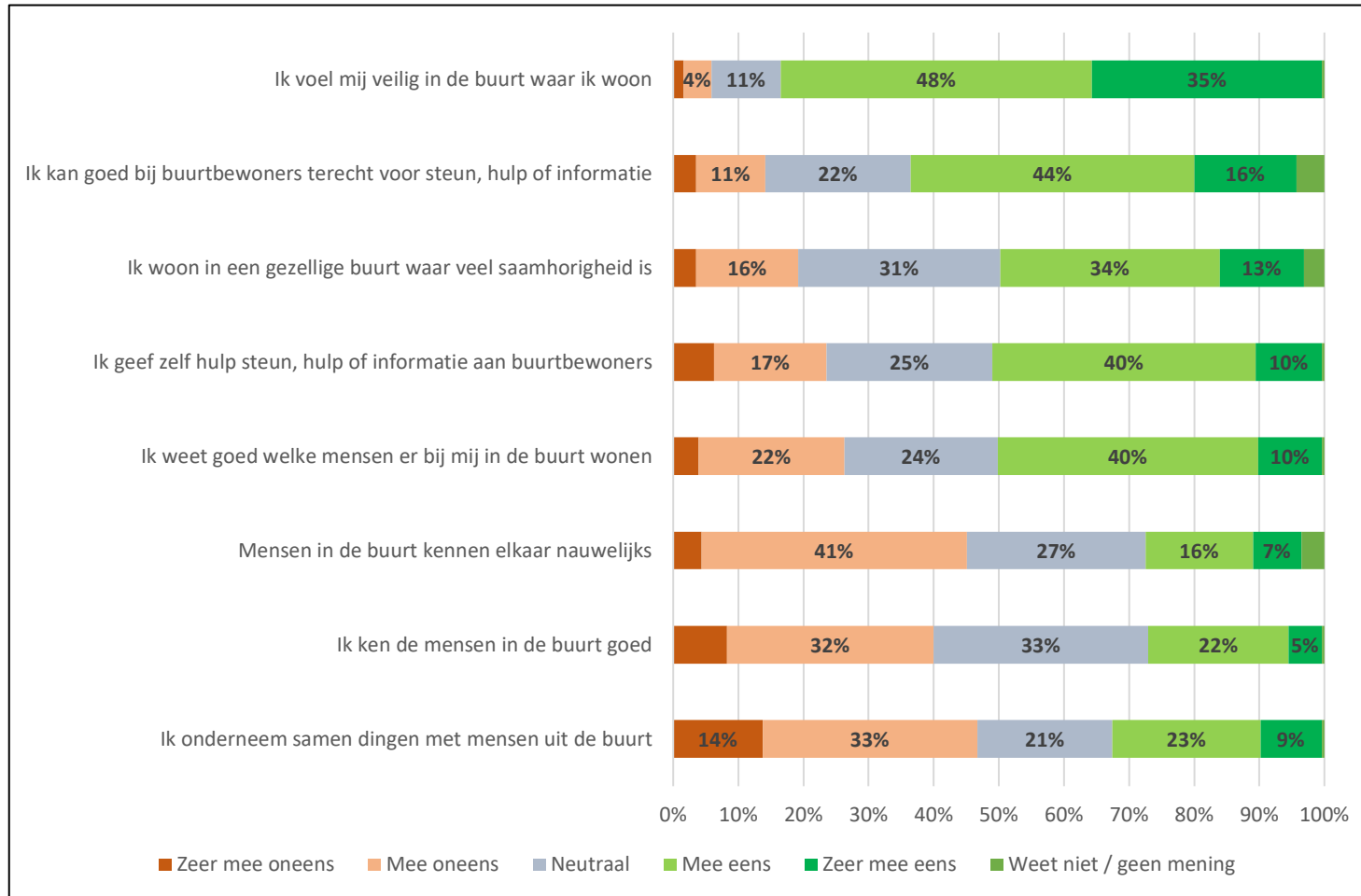
- De brief en vragenlijst is uitgezet onder bijna 3.000 adressen. Eén persoon per huishouden (>15 jaar) kon de vragenlijst invullen. 255 personen hebben de vragenlijst ingevuld (8,6% respons)
- Van de respondenten woont iets meer dan een derde korter dan 5 jaar in Sint-Marten of Sonsbeek en bijna 30% meer dan 20 jaar.
- De leeftijd van de respondenten is als volgt verdeeld:
 - < 30 jaar: 10%
 - 30-44 jaar: 27%
 - 45-59 jaar: 37%
 - > 60 jaar: 26%
- De respondenten zijn redelijk goed verdeeld over Sint-Marten (39%), Sonsbeek-Noord (35%) en Sonsbeek-Zuid (25%)



De buurt en buurtbewoners

Hoe kijken respondenten tegen eigen buurt en buurtbewoners aan

N=255



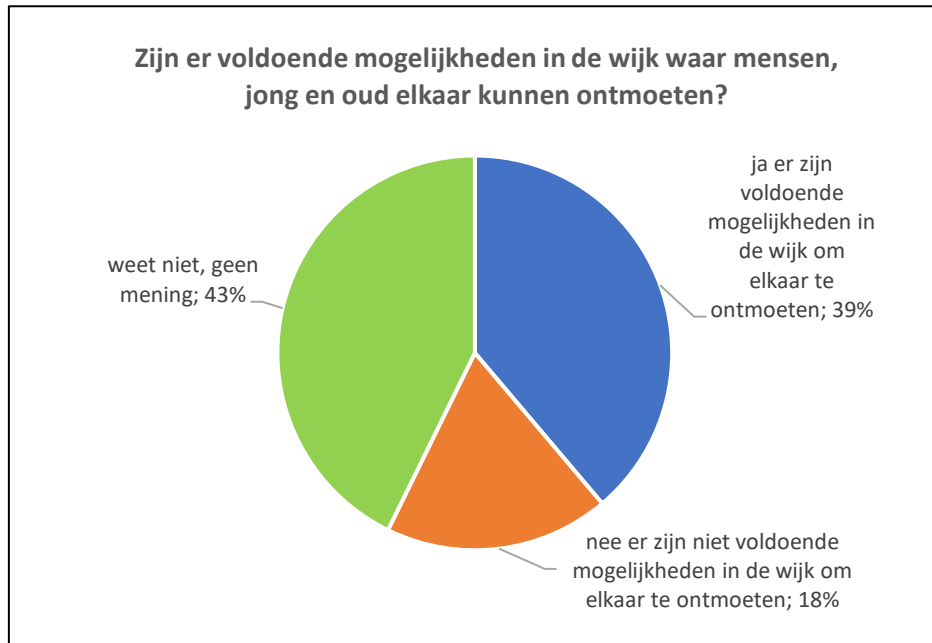
Op basis van de stellingen die we aan de respondenten hebben voorgelegd, valt vooral op dat:

1. Inwoners zich veilig voelen in de eigen buurt – 82% (zeer) mee eens
2. Inwoners goed terecht kunnen bij buurtbewoners voor steun, hulp en informatie – 60% (zeer) mee eens

Inwoners geven vaker niet dan wel aan dat ze de mensen in de buurt goed kennen en dingen samen met mensen uit de buurt ondernemen.

Behoefte aan ontmoetingsplekken en activiteiten in de wijk

N=255



- Inwoners vinden het lastig aan te geven of er voldoende mogelijkheden zijn om mensen te ontmoeten. 43% weet hier geen antwoord op te geven.
- Bijna 40% geeft aan dat er voldoende mogelijkheden zijn om mensen te ontmoeten.
- Een minderheid (18%) vindt dat er te weinig ontmoetingsplekken zijn.

Waar zou u (of uw directe omgeving) behoefte aan hebben in de wijk?	%
culturele activiteiten (muziek, tentoonstellingen, lezingen, uitvoeringen, architectuurwandeling)	47%
sociale activiteiten (ontmoeten, kletsen, eten/iets drinken)	36%
Kennismakingsactiviteiten met nieuwe bewoners	29%
sportieve en spel activiteiten (yoga, sporttoernooi, spelletjes, wandelen, kaarten etc.)	28%
maatschappelijke activiteiten (elkaar ondersteunen, helpen, samen koken en eten)	25%
flexwerkplekken	24%
creatieve activiteiten (schilderen, tekenen, knutselen)	24%
faciliteiten en activiteiten voor ondernemers (flexplek, borrel, kennisdeling)	22%
speciale activiteiten rond de feestdagen of thema	17%
speciale activiteiten voor senioren	14%
voorlichting en workshops (omgaan met pubers, veiligheid in de wijk)	12%
speciale activiteiten voor kinderen (12-)	11%
speciale activiteiten voor jongeren (12+)	10%
vergaderfaciliteiten	6%
anders, nl	13%
weet niet	16%

Op de vraag waar men zelf (of directe omgeving) behoefte aan heeft in de wijk, geven mensen gemiddeld 3 activiteiten aan. Meest genoemd:

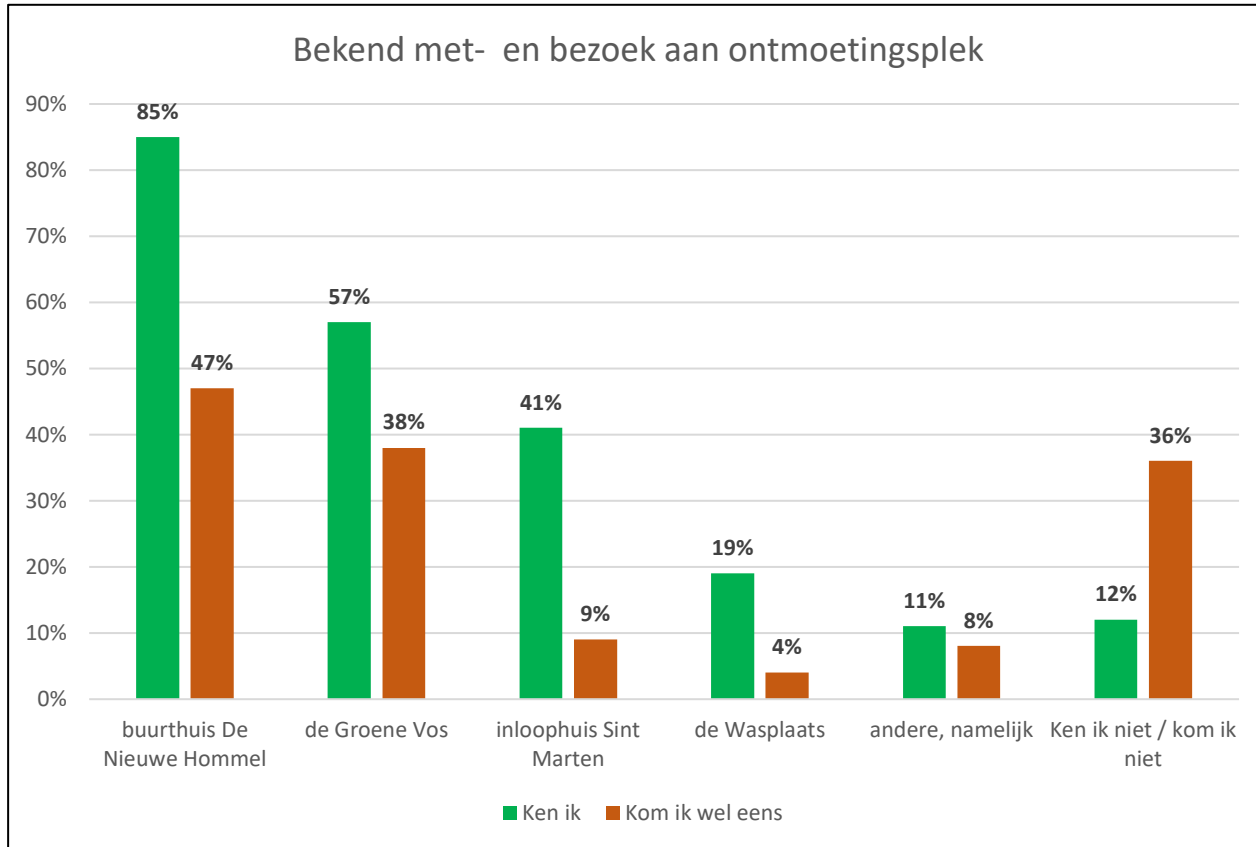
- Culturele activiteiten (47%)
- Sociale activiteiten (36%)

Een minderheid (16%) van alle respondenten weet geen activiteit te noemen.



Bekendheid met Ontmoetingsplekken

N=255



We hebben aan de respondenten gevraagd of men bekend is met ontmoetingsplekken. In de grafiek is te zien dat:

- Buurthuis de Nieuwe Hommel het meest bekend is (85%), gevolgd door de Groene Vos (57%).

Als men bekend is met de ontmoetingsplekken, hebben we gevraagd of de inwoners er ook wel eens komen. Dan valt op:

- Hoe bekender met een ontmoetingsplek, hoe vaker men er komt.
- Bijna de helft (47%) van de inwoners die bekend zijn met de Nieuwe Hommel, komt wel eens in de Nieuwe Hommel
- Meer dan een derde (36%) van de inwoners die bekend zijn met ontmoetingsplekken, gaat niet.

We hebben nog 2 vervolgvragen gesteld en daaruit blijkt dat:

- Inwoners vaak enkele keren per jaar tot 1x per jaar naar een ontmoetingsplek komen (ongeveer 80%)
- Het vaakst komt men alleen (50% geeft dit aan).



Interesses, hobby's, vaardigheden en kwaliteiten

Heeft u interesses, hobby's, kwaliteiten of vaardigheden op 1 of meer van de onderstaande categorieën:

N=255

Sociale vaardigheden	33%
Organisatie- en advieswerk	29%
Klussen binnen en buiten (o.a. tuinieren)	27%
Muziek en creativiteit	25%
Koken en horeca	23%
Educatieve vaardigheden	23%
Informatie en communicatie	20%
Ondernemersvaardigheden	15%
Kinderen en jongeren	14%
Techniek	14%
Administratief	13%
Gezondheid en zorg	12%
Duurzame energie	12%
Vervoer	6%
Commerciële kwaliteiten	6%
Uiterlijke verzorging (hair & beauty)	2%
Overige, namelijk	12%
Geen van bovenstaande activiteiten	17%



In de linker tabel is te zien welke interesses, hobby's, kwaliteiten of vaardigheden de respondenten hebben.

- Gemiddeld gaf men per persoon 2,5 keer een antwoord.
- Sociale vaardigheden (33%) wordt het vaakst aangekruist.
- Een minderheid (17%) zegt helemaal geen interesses, hobby's, kwaliteiten of vaardigheden te hebben.

In de bovenstaande grafiek, zien we dat:

- iets meer dan 40% de vaardigheden/activiteiten zou willen leren aan anderen, bijna 40% weet het niet en 20% zou dit niet willen.

Als we nader kijken, dan zien we dat bij de top 5 de meerderheid er positief tegenover staat om dit aan andere inwoners te leren.



Voor welke activiteiten wil men zich in zetten

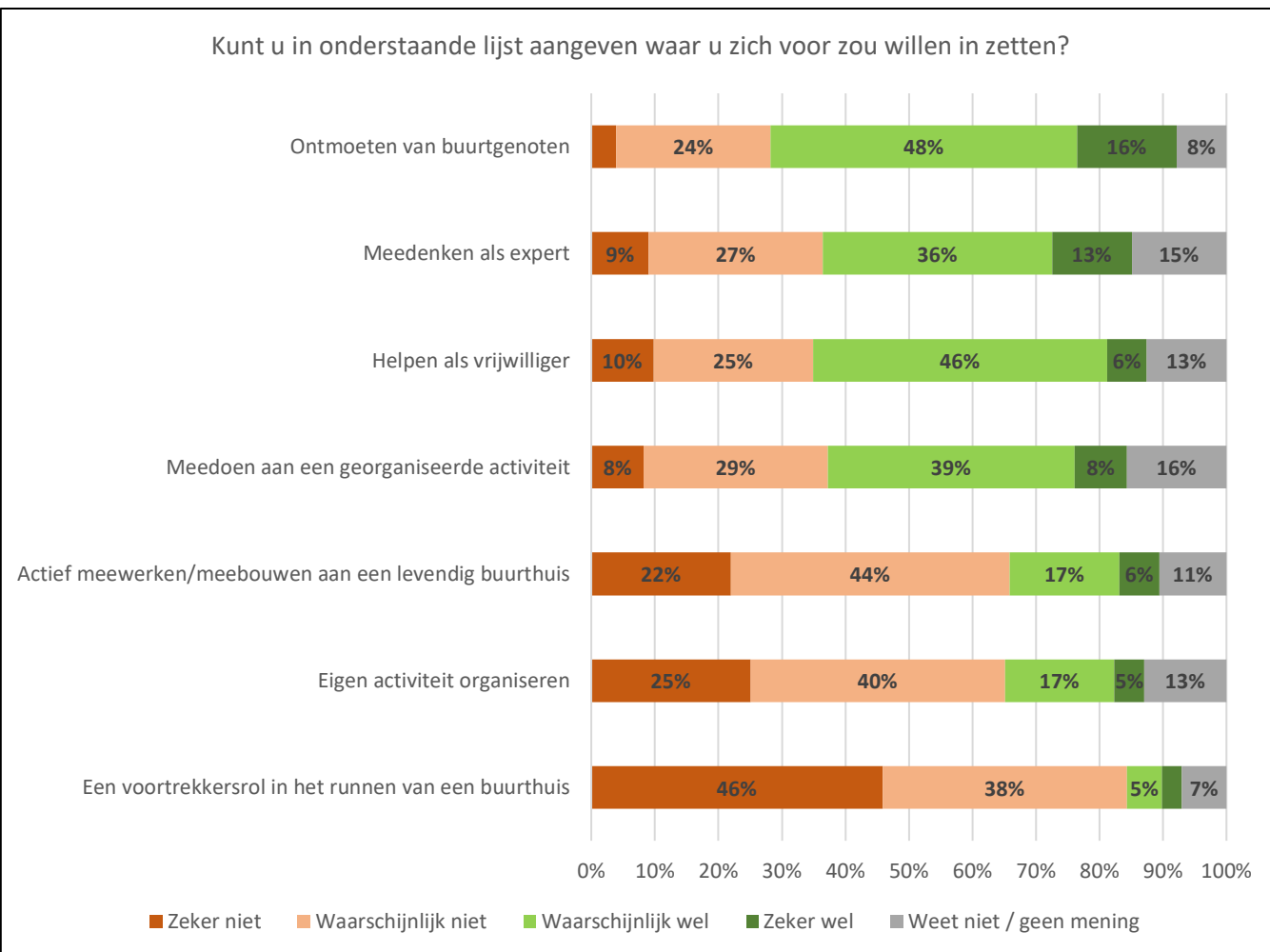
N=255

In de grafiek hiernaast is opnieuw te zien waar de respondenten zich voor zou willen inzetten. Dit keer niet specifiek over interesses, hobby's, kwaliteiten of vaardigheden, maar vooral over de rol die men in wil nemen. Dan valt op dat:

- Rollen waar vooral meedoen centraal staat, zijn meer gewild. Dit geldt vooral voor: ontmoeten van buurtgenoten (64%), meedenken als expert (49%), helpen als vrijwilliger (52%) en meedoen aan een georganiseerde activiteit (47%). Het vaakst wordt "waarschijnlijk wel" aangegeven.
- Rollen waarbij organisatietalent of een voortrekkersrol vereist is, zijn wat minder populair. Dit geldt voor: actief meewerken/meebouwen aan een levendig buurthuis (23%), eigen activiteit organiseren (22%) en een voortrekkersrol in het runnen van een buurthuis (7%).

Aan mensen die (waarschijnlijk) willen meedoen in het realiseren van een levendige ontmoetingsplek, is gevraagd of men het e-mailadres op wil geven, zodat ze benadert kunnen worden:

- 76 inwoners hebben hun e-mail adres opgegeven.
- Van de rollen waar organisatietalent of een voortrekkersrol wordt gevraagd, hebben 53 mensen hun e-mailadres opgegeven.



Mee blijven doen aan activiteiten in ontmoetingsplekken

Aan respondenten die hebben aangegeven mee te willen doen in het realiseren van een levendige ontmoetingsplek is gevraagd wat er voor nodig dat men blijft meedoen? De meest genoemde voorwaarde en enkele interessante voorwaarden staan hieronder weergegeven.

“Dat buurtbewoners de ruimte krijgen om met elkaar te bouwen aan een sociale wijk waar iedereen mag meedoen. Dat professionals ondersteunen en niet overnemen wat de wijk zelf kan. Dat de nadruk niet op vergaderen ligt, maar op samen DOEN.”

“TIJD” (meest genoemd – 30 van de ruim 100 antwoorden)

“DUIDELIJKHEID EN HELDERHEID” (komt vaker terug in de antwoorden)

“Draagkracht vanuit de buurtbewoners. Ik neem nu ook wel eens initiatief, maar heb het idee dat mensen hier niet op zitten te wachten. Weinig enthousiasme en dat werkt voor mij niet motiverend.”

“Goede randvoorwaarden, zoals een goede accommodatie, samenwerken met andere enthousiaste mensen

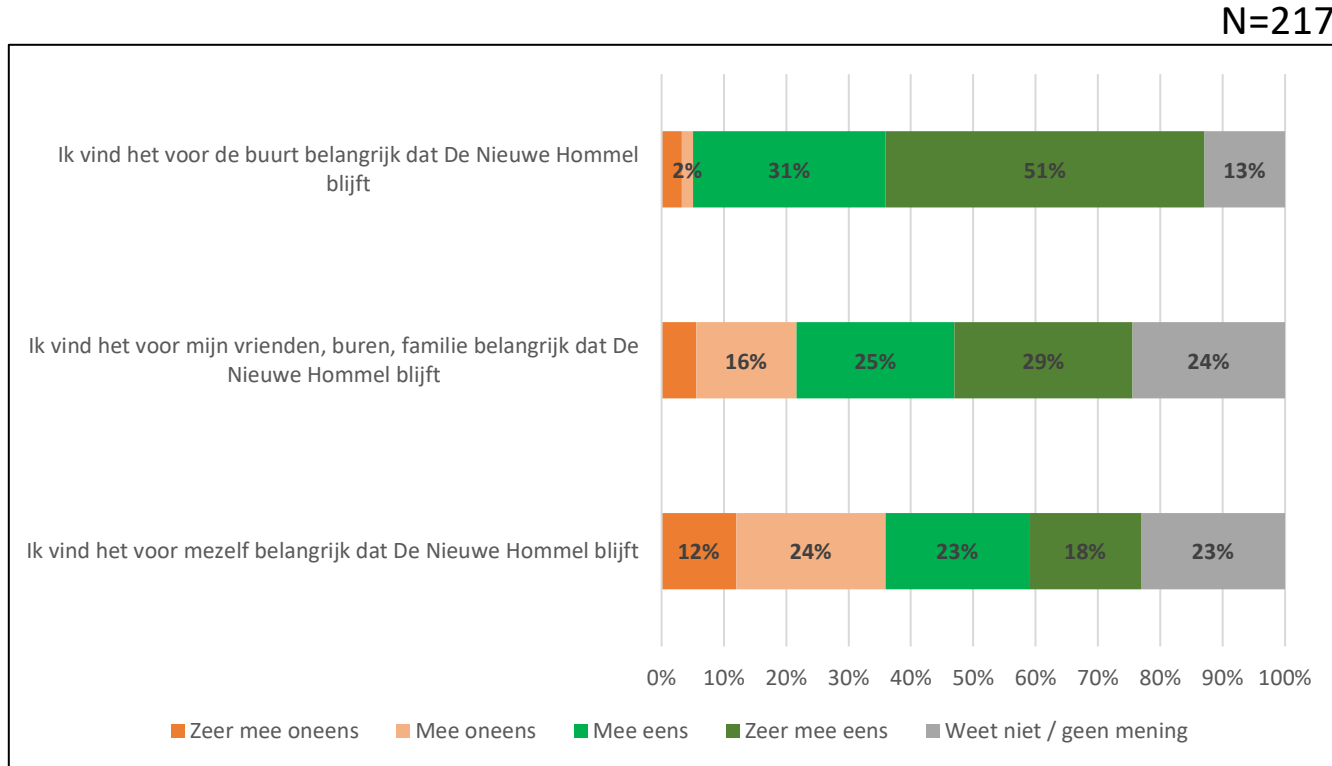
“Een buurthuis die een welkom gevoel uitstraalt, ik heb jaren lang in en met buurthuizen gewerkt elders, maar na 2 pogingen in de Hommel heb ik het hier opgegeven, heeft geen uitnodigende sfeer.”



De nieuwe Hommel 1/3

De volgende drie dia's gaan specifiek over buurthuis de Nieuwe Hommel. We hebben de inwoners een drietal vragen voorgelegd.

We hebben eerst drie stellingen voorgelegd aan inwoners die de nieuwe Hommel kennen. De resultaten staan hieronder.



In de grafiek valt op dat hoe “breder” men kijkt, hoe belangrijker men het vindt dat de Nieuwe Hommel behouden moet blijven.

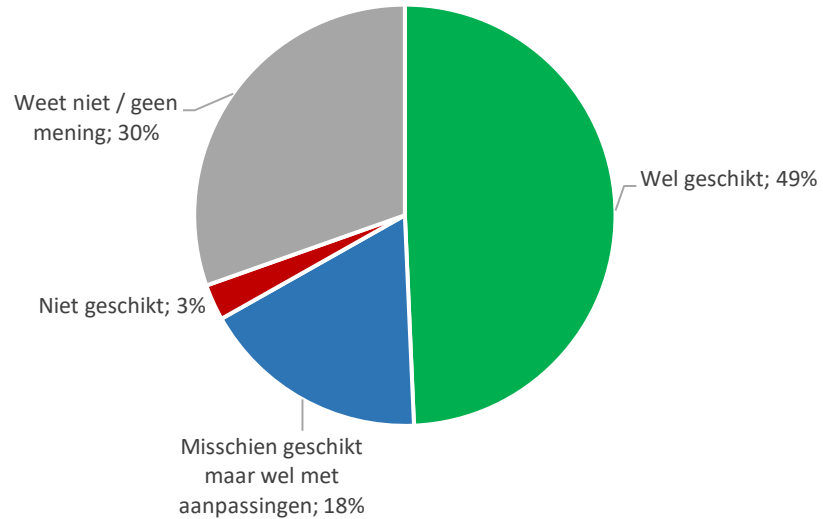
- Ruim 80% is het (zeer) eens met de stelling dat de Nieuwe Hommel behouden moet blijven voor de buurt.
- Iets meer dan de helft (54%) geeft aan dat de Nieuwe Hommel moet blijven voor vrienden, buren en familie. Een kwart weet hier geen antwoord op te geven.
- Voor de respondent zelf is het naar verhouding iets minder belangrijk dat de nieuwe Hommel blijft. 41% is het hier (zeer) mee eens. Bijna een kwart weet hier geen antwoord op te geven. En 36% is het (zeer) oneens met de stelling.

De nieuwe Hommel 2/3

Aan de respondenten die de Nieuwe Hommel kennen is voorgelegd of de Nieuwe Hommel geschikt is als buurtcentrum van de toekomst.

N=217

Vindt u De Nieuwe Hommel geschikt als buurtcentrum in de toekomst?



In de grafiek valt het volgende op:

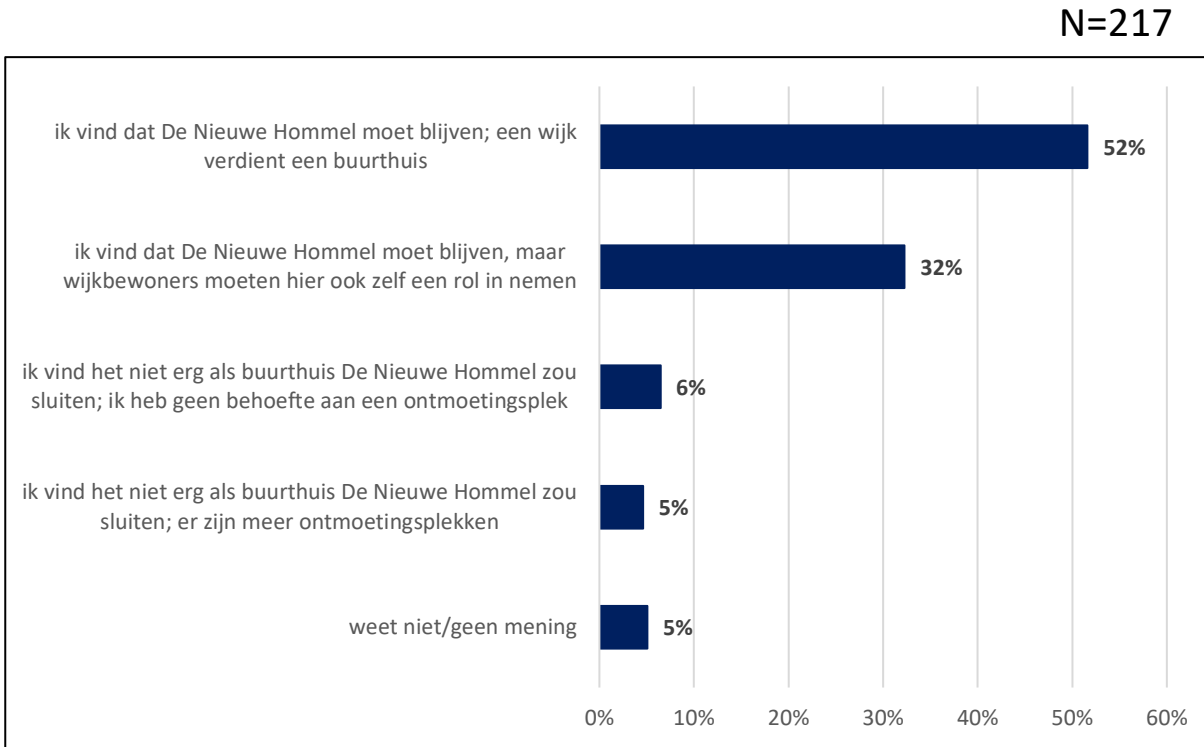
- De helft van de respondenten geeft aan dat buurthuis de Nieuwe Hommel geschikt is als buurtcentrum van de toekomst (49%)
- Bijna een derde (30%) heeft hier geen mening over of weet het niet
- Bijna 20% geeft aan de Nieuwe Hommel misschien wel geschikt te vinden, maar wel met aanpassingen.
- Een minderheid (3%) geeft aan dat de Nieuwe Hommel niet geschikt is als buurtcentrum van de toekomst.

Inwoners konden, *als ze, "misschien geschikt, maar wel met aanpassingen"*, hadden aangekruist aangeven welke aanpassingen wenselijk zijn. Er zijn 30 antwoorden gegeven, die ook divers zijn. Een paar antwoorden die vaker genoemd worden, zijn:

- Betere uitstraling (opener, uitnodigend, terras voorkant)
- Meer fysieke ruimtes
- Beter Beheer
- Meer profilering / wat wordt er aangeboden

De nieuwe Hommel 3/3

Aan de respondenten die de Nieuwe Hommel kennen is nog één slotstelling voorgelegd. De uitkomsten staan in onderstaande grafiek.



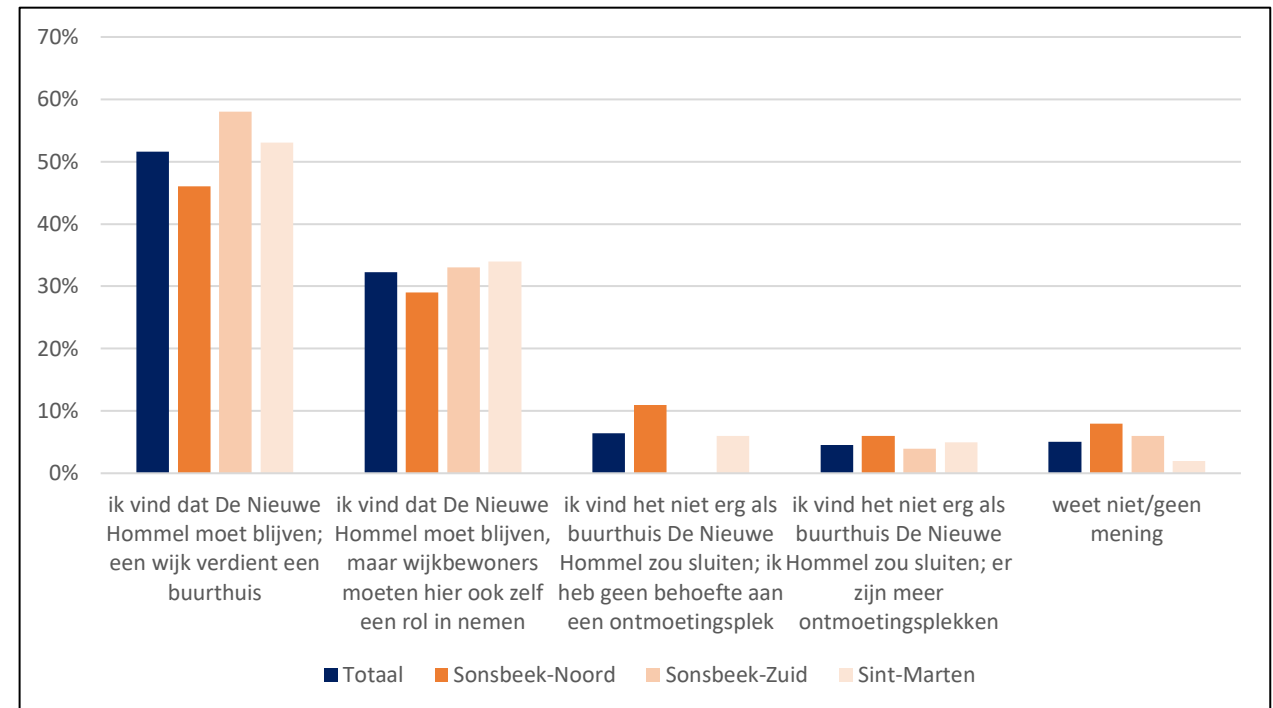
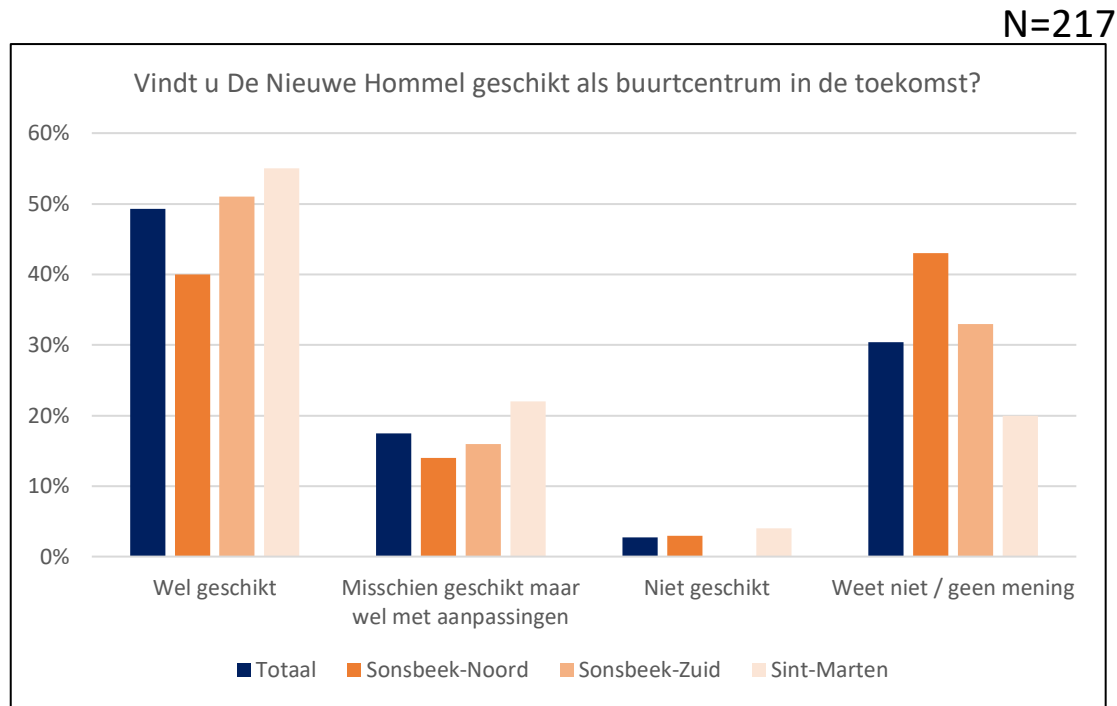
In de grafiek valt het volgende op:

- Bijna 85% geeft aan dat de nieuwe Hommel moet blijven. Een minderheid (11% vindt het niet erg als de Nieuwe Hommel zou sluiten. 5% heeft geen mening of weet het niet
- De meeste respondenten (52%) geeft aan de Nieuwe Hommel moet blijven als buurthuis omdat de wijk dit verdient
- Een derde (32%) geeft aan dat de nieuwe Hommel moet blijven, maar dat wijkbewoners hier ook zelf een rol in moeten nemen.



Inwoners uit Sint-Marten, Sonsbeek-Noord en Sonsbeek-Zuid in relatie tot de Nieuwe Hommel

Er zitten een paar kleine verschillen aan de manier waarop mensen uit de verschillende buurten naar de nieuwe Hommel kijken. Het grootste verschil wordt in onderstaande 2 grafieken het duidelijk



- De respondenten die het dichtst de nieuwe Hommel wonen (Sint-Marten en Sonsbeek-Zuid) zijn iets meer in staat een mening te vormen over (in dit geval) de geschiktheid. Respondenten uit Sonsbeek-Zuid kruisen het vaakst “weet niet/geen mening” aan.
- De respondenten uit Sint-Marten en Sonsbeek-Zuid geven naar verhouding ook meer aan dat de Nieuwe Hommel moet blijven.



Een greep uit de 60 slotopmerkingen over de enquête

“Succes. Dit is een lastig onderwerp, zelf heb ik geen idee of de Hommel als buurthuis open zou moeten blijven. De wijk lijkt er nauwelijks behoefte aan te hebben. Toch mis ik wel een ontmoetingsplek. En ik hecht erg aan activiteiten zoals de Ruilmarkt. Hopelijk blijft die mogelijk..”

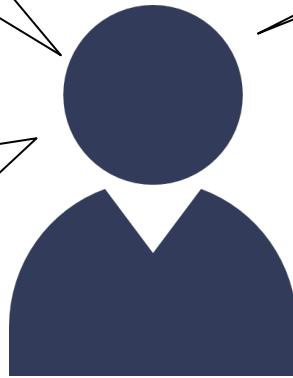
“Ik hoop dat het buurthuis mag blijven! Eenmaal weg, komt het nooit meer terug. We moeten het juist uitbouwen, dat er meer activiteiten zijn, voor alle wijkbewoners, en zo mensen met elkaar in contact brengen.”

“Hoop echt dat we iets kunnen gaan doen en dat het een levendig buurthuis gaat worden.”

“Niemand in de buurt weet bij wie je terecht kan als je iets wil organiseren of een vraag hebt over de hommel.”

“Voor veel mensen in mijn buurt zijn dit soort ontmoetingsplekken niet zo belangrijk. Zij hebben, net als ik, hun eigen sociale netwerk dat niet perse de buurt is. We kennen elkaar hier van een praatje op straat en de buurtapp en dat is prima. Ik heb geen behoefte aan ontmoetingsplekken, maar ik wil best incidenteel iets voor de wijk doen.”

“Ik krijg een beetje de indruk dat de opstellers van de enquête denken dat een buurtcentrum de enige mogelijke vorm is van ontmoetingsruimte. Ik heb veel contact met burens gewoon op straat of bij hen thuis. Heb ik geen buurtcentrum voor nodig.”



Conclusies

Uit deze enquête zijn een aantal (voorzichtige) conclusies te trekken:

- Het is de vraag of het onderwerp, “ontmoeten en ontmoetingsplekken in de wijk”, in grote mate interessant is voor de inwoner zelf.
 - De respons is laag (8,6%).
 - Van de respondenten weet een relatief groot aandeel (43%) niet of er genoeg ontmoetingsplekken zijn in de wijk.
 - Respondenten geven aan dat het voor de buurt belangrijk is dat er een buurtcentrum als de nieuwe Hommel aanwezig is, maar voor de individuele respondent, is het relatief minder belangrijk.
 - Respondenten geven in de open antwoorden vaak aan “druk” te zijn met o.a. werk en gezin en weinig “tijd” te hebben voor ontmoeten in de wijk
- In tegenstelling tot bovenstaande, is er wel degelijk een behoefte aan activiteiten, vaardigheden leren aan anderen en inzetten voor activiteiten.
 - Respondenten geven per persoon 3 activiteiten per persoon aan waar men behoefte aan heeft in de wijk.
 - Meer dan 40% geeft aan dat dit activiteiten zijn die men aan anderen zou willen leren.
 - Als er activiteiten georganiseerd worden waar “meedoen” centraal staat, willen veel respondenten hier graag een rol in nemen.
 - Bij activiteiten waar “organiseren” of een “voortrekkersrol” centraal staat, geven 53 mensen (20%) van alle respondenten aan dat ze benaderd mogen worden hiervoor.
- De Nieuwe Hommel is goed bekend en over het algemeen zien de respondenten de Nieuwe Hommel als het Buurtcentrum van de wijk.
 - De Nieuwe Hommel is bekend bij 85% van de respondenten en bijna de helft komt er wel eens.
 - Respondenten geven aan dat de Nieuwe Hommel behouden moet blijven voor de buurt en wijk, omdat de buurt en wijk een buurtcentrum verdient. Een derde geeft aan dat de nieuwe Hommel moet blijven, maar dat wijkbewoners hier zelf ook een rol in moeten nemen.
 - De helft van de respondenten geeft aan dat de nieuwe Hommel geschikt is als buurtcentrum in de toekomst. En bijna 20% geeft suggesties voor aanpassingen om de Nieuwe Hommel geschikt te maken in de toekomst.
 - In algemene zin lijkt het er op dat hoe dichter men bij de nieuwe Hommel woont, hoe meer de respondenten de nieuwe Hommel als buurtcentrum willen behouden voor de buurt en wijk.

